

Stemmen in de Staten

OPINIE

Folke Larsson



Folke Larsson

Uit het artikel in de Amigoe van 29 maart 2011, 'PAR-fractie verlaat Statenvergadering', blijkt dat waarnemend Statenvoorzitter Amerigo Thode heeft geweigerd om de vergadering van de Centrale Commissie te schorsen, ondanks een meerderheid van stemmen voor schorsing. Ter verduidelijking: de vergaderingen van de Centrale Commissie dienen in het bijzonder ter voorbereiding van wetsvoorstellen, die op een later moment in de openbare plenaire vergadering van de Staten zullen worden behandeld. In de vergaderingen van de Centrale Commissie worden geen besluiten genomen, dat gebeurt 'in the spotlights': in de Staten zelf. Volgens de Amigoe voerde de waarnemend voorzitter artikel 26 van het Reglement van Orde van de Staten aan als argument voor de weigering om de vergadering van de Centrale Commissie te schorsen. De redacteur van de Amigoe merkt terecht op dat dit argument niet deugt omdat het artikel, dat slechts gaat over het schorsen van de vergadering als het quorum niet wordt ge-

haald, niet van toepassing is op de gewraakte situatie. Sterker nog: sinds mei 2009 is het Reglement van Orde van de Staten gewijzigd (P.B. 2009-38). Het huidige artikel 26 gaat nu over de goedkeuring van de notulen (!), zodat partijen elkaar dus bestoken met argumenten uit oude wet- en regelgeving. Wel geeft het huidige artikel 31 van het reglement de mogelijkheid om de beraadslaging te schorsen als een schorsingsvoorstel door ten minste drie leden wordt ondersteund. Belangrijker dan het gesteggel over bepalingen is het principe, dat bij meerderheid van de leden van de Staten over voorstellen wordt besloten. De door de waarnemend voorzitter voorgeschreven wijze van stemming per fractie is in de praktijk wel gebruikelijk en mogelijk. Voor aan-

name van een voorstel is echter wel noodzaak dat uit die stemming blijkt dat het totaal van de leden, die voorstemmen, een meerderheid van de Staten vormt. Als bijvoorbeeld drie fracties tegen en drie fracties voor het voorstel zijn, maar een meerderheid van de individuele leden van de Staten tegen het voorstel heeft gestemd, kan het voorstel niet worden aangenomen. Als dat toch gebeurt gaat de door de kiezer op het Statenlid uitgebrachte stem verloren in de door partijpolitiek gedirigeerde Statenfractie. De situatie die dan ontstaat, is in strijd met artikel 56, derde lid, van de Staatsregeling van Curaçao, dat voorschrijft dat de Statenleden 'zonder last' stemmen. Dit zogenaamde beginsel van het 'vrije mandaat' houdt in dat een lid van de Staten wordt beschouwd als een vertegenwoordiger van de gehele bevolking. Het stemrecht van het Statenlid kan als gevolg van deze doctrine niet zijn gebonden aan een (juridisch bindende) opdracht van bepaalde personen of groeperingen, zoals politieke partijen of de fracties daarvan. Sinds 10-10-'10 bestaat er overigens voortdurend verwarring over de gelding en bekendmaking van wet- en regelgeving voor het land Curaçao. Deze zorgelijke situatie tast de rechtszeker-

heid van alle burgers van Curaçao aan, omdat zij niet weten aan welke regels zij zich moeten houden. Het rechtszekerheidsbeginsel is één van de fundamentele pijlers van onze rechtsstaat en schrijft juist voor dat duidelijk moet zijn welk recht van toepassing is (zie ook Amigoe 28 februari, opinie Van Rijn).

Een bijkomend effect is dat aan onze arme wetgevingsjuristen, administratieve medewerkers van ministeries en andere werknemers, die met de publicatie van wetten te maken hebben, bij gebrek aan informatie steeds vaker wordt gevraagd de nieuwste (en minder nieuwe) wijzigingen in nationale wet- en regelgeving op te sturen of te mailen. Dit vergt van de Staat en de burger veel tijd en kost de Staat en de belastingbetaler dus veel geld. Zolang er geen website van de overheid bestaat met de geldende en actuele wet- en regelgeving van het land, zal deze situatie voortbestaan. Binnen en buiten de Staten zal dit gebrek aan informatie leiden tot meer twisten over de juiste toepassing van het recht.

Folke Larsson is wetenschappelijk hoofdmedewerker Staats- en Bestuursrecht van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de universiteit van Curaçao.